



## Позиция для структурированного общественного обсуждения: Дополнительные предложения – деятельность, связанная с абсорбцией углерода в соответствии с механизмом статьи 6.4 Парижского соглашения\*

31 июля 2023 года

Центр международных и сравнительно-правовых исследований благодарит Надзорный орган по статье 6.4 (Article 6.4 Supervisory Body) за продолжающуюся работу по обеспечению функционирования механизма статьи 6.4 и за рассмотрение позиций заинтересованных сторон. Данный позиционный документ отражает мнение экспертов Центра по вопросам секций 2.2.2. и 2.2.3. Руководства и вопросам, вынесенным на структурированное обсуждение, и рассматривает **инструменты управления рисками возврата углерода в атмосферу для деятельности, связанной с абсорбцией углерода, а также использования схем страхования.**

Мы придерживаемся мнения, что правила механизма, связанные с абсорбцией, должны задать ограничения для участников проекта так, чтобы обеспечить сохранность окружающей среды и высокую степень уверенности в достигнутых поглощениях, при этом создавая гибкие рамки для широкого спектра проектов, осуществляемых в различных экономических, географических и технологических условиях, как в настоящее время, так и в будущем.

Чтобы реализовать амбициозные цели Парижского соглашения, механизм статьи 6.4 должен обеспечить рыночное предложение результатов предотвращения изменения климата (единиц) от деятельности, связанной с абсорбцией углерода, учитывая риски и неопределённости, вытекающие из таких проектов. Двумя основными рисками, требующими особого внимания, являются:

- (i) риск невыполнения, означающий возможность недостижения проектом той стадии, на которой деятельность по поглощению / абсорбции углерода может достичь запланированной цели. Этот риск особенно актуален для проектов по природному поглощению углерода, например, когда лес не вырастает настолько, чтобы достичь необходимого уровня поглощения. Другой пример этого риска – увеличение выбросов, превышающее первичный уровень абсорбции, в частности,

---

\* Перевод с английского. С оригиналом документа можно ознакомиться по ссылке. URL: [https://iclr.ru/storage/publication\\_pdf/66/ICLRC\\_Structured%20Public%20Consultation%20-%20Removal%20Activities\\_31.07.23\\_1690875250.pdf](https://iclr.ru/storage/publication_pdf/66/ICLRC_Structured%20Public%20Consultation%20-%20Removal%20Activities_31.07.23_1690875250.pdf) (дата обращения: 31.07.2023).



если мёртвая биомасса разрушается в анаэробных условиях, при нарушении депо углерода в почве, либо в случае непредвиденного увеличения использования ископаемого топлива для достижения целей абсорбции (активное лесопользование, предотвращение пожаров, мониторинг леса и т. д.);

- (ii) риск возврата углерода в атмосферу (возобновления выбросов), означающий возможность возвращения в атмосферу абсорбированных парниковых газов. Это может произойти вследствие различных факторов, таких как лесные пожары, засуха, неполадки оборудования и другие непредвиденные события.

Руководящие вопросы к подаче материалов, так же как и презентация, обобщающая мнения членов Надзорного органа по инструментам купирования рисков возобновления выбросов, предлагают три «элемента»: (А) буферные счета возобновления выбросов; (В) страхование или механизм гарантий; (С) прямое замещение. Мы поддерживаем предложение членов Надзорного органа считать этот перечень «меню» и предлагаем предоставить участникам проектов свободу выбора того или иного инструмента или их сочетаний при условии обоснования и соблюдения любых дополнительных требований, установленных принимающей стороной.

Мы отмечаем значительный потенциал и возможность применения страховых инструментов как самостоятельно, так и в сочетании с другими инструментами. Во многих случаях страховые инструменты, используемые для абсорбции углерода, как представляется, свободны от ограничений, присущих другим инструментам, применяемым в качестве гарантии реализации проектов по поглощению углерода, таким как буферные пулы или углеродные активы с ограниченным периодом действия. Например, в отличие от буферных пулов, страховые инструменты не требуют замораживания значительного числа углеродных активов, создаваемых в рамках проекта, и, следовательно, стимулируют проектную деятельность; также они не приводят к серьёзным спорам о природе или сроке существования углеродных активов с ограниченным периодом действия, как это бывает при структурировании проекта, основанного на углеродных активах с ограниченным периодом действия. Страховые инструменты, различающиеся в зависимости от места реализации проекта и других конкретных условий, обеспечивают наибольшую гибкость и риск-ориентированность для устранения риска возврата углерода в атмосферу и могут быть использованы для устранения иных рисков, связанных с абсорбцией углерода, помимо риска возврата углерода в атмосферу.

Кроме того, при использовании страховых инструментов финансовое бремя, связанное с применением любого гарантийного инструмента, будь то буферный пул или временные углеродные квоты, может быть более справедливо распределено между участниками проекта. Наконец, ни буферные пулы, ни углеродные активы с ограниченным периодом



действия, в отличие от подходов, основанных на страховании, не являются надёжным решением, когда проект полностью прекращает своё существование по какой-либо непредвиденной причине.

Для внедрения страховых инструментов в качестве инструмента управления рисками для деятельности, связанной с абсорбцией углерода в рамках статьи 6.4, Надзорному органу необходимо рассмотреть несколько вопросов. Среди них, помимо прочего:

- а. риски, покрываемые страховым полисом;
- б. срок действия договора страхования (полиса) между страховщиком и участником проекта;
- в. возможные получатели страховой суммы;
- г. возможные варианты использования страховой суммы;
- д. квалификационные критерии для страховщиков.

Стороны также могли бы рассмотреть создание специального фонда, контролируемого Надзорным органом (или независимой третьей стороной, назначенной в рамках РКИК). Этот фонд мог бы собирать страховые суммы, выплаченные применительно к конкретным проектам в соответствующих обстоятельствах, и распределять полученные средства согласно утверждённым правилам.

Для того чтобы страхование стало эффективным инструментом повышения качества деятельности, связанной с абсорбцией углерода, следует обратить внимание, например, на следующие аспекты:

- а. страховые полисы должны быть адаптированы к специфическим рискам, связанным с различными видами деятельности;
- б. учитывая долгосрочный характер большинства проектов по абсорбции углерода, страховое покрытие должно распространяться по времени на весь жизненный цикл проекта, включая стадии мониторинга и верификации, а также и саму стадию поглощения углерода (в течение определённого времени), чтобы добиться снижения вышеупомянутых рисков;
- в. страховщики, участники проектов и научные сообщества должны сотрудничать в целях обмена данными и знаниями о рисках, проблемах и успешных мероприятиях, связанных с абсорбцией углерода, что может привести к более точной оценке рисков и размера страховой премии;



- г. регулирующие органы и принимающие страны могут играть важную роль, предоставляя стимулы и правовую поддержку (например, в виде налоговых льгот, грантов или благоприятных регуляторных механизмов) для страховщиков и участников проектов, участвующих в инициативах по поглощению парниковых газов.

В заключение, страхование может сыграть важную роль в снижении рисков и повышении общего качества и успешности деятельности, связанной с абсорбцией углерода. Помимо преимуществ для целей деятельности, связанной с абсорбцией углерода, страховщики также могут стимулировать инновации, предлагая льготные ставки или условия страхования для проектов, использующих передовые технологии и демонстрирующих потенциал значительного поглощения парниковых газов. Такое стимулирование инноваций может привести к разработке более эффективных методов абсорбции углерода. Создание хорошо структурированной системы страхования в сочетании с мерами поддержки может ускорить прогресс смягчения последствий изменения климата и достижения более устойчивого будущего.



*Центр международных и сравнительно-правовых исследований работает с мировыми трендами развития права, что позволяет ему находить эффективные правовые решения, отвечающие вызовам современности. Одним из приоритетов деятельности Центра является продвижение экспертной повестки в области устойчивого развития и изменения климата. Ключевые темы в этом контексте – международное и внутреннее климатическое регулирование, стратегии бизнеса по снижению углеродоёмкости процессов, правовые механизмы для минимизации потенциальных социально-экономических рисков. Центр имеет статус наблюдателя в РКИК, ЮНЕА, трёх Рабочих группах ЮНСИТРАЛ, аккредитацию в ЮНЕП и статус организации, поддерживаемой ФИ ЮНЕП.*